



我們的學校、我們的聲音： 邁向成功的途徑！

與社區交流而取得的
三藩市聯合校區地方性控制問責計劃
調查結果報告

2014年5月27日

與社區交流而取得的 三藩市聯合學區地方性控制問責計劃 調查結果報告：集體的力量

2014年5月

行政摘要

加州最新的撥款模式--地方性控制經費補助公式規定：家長諮詢委員會（PAC）和校區英語學習生諮詢委員會（DELAC）必須就校區的地方性控制問責計劃提供反饋意見。

作為提供關於本地控制和問責制計劃 (LCAP)的意見的正式的家長諮詢組織之一，家長諮詢委員會（PAC）邀請了我們的社區合作夥伴加入我們在外展推廣工作方面的努力，以從廣大的家長群體收集意見，來幫助塑造本地控制和問責制計劃 (LCAP)的內容。參與這個工作的我們的社區合作夥伴包括：

- 華人權益促進會（Chinese for Affirmative Action）
- 科爾曼青少年權益促進會（Coleman Advocates for Children and Youth）
- 米慎區畢業生會（Mission Graduates）
- 家長支持公立學校-三藩市（PPS）
- 第二區家教會（Second District PTA）
- 殘障兒童家庭支援中心（Support for Families of Children with Disabilities）

我們一起與校區英語學習生諮詢委員會（DELAC）及家庭與社區參與辦事處（Office of Family and Community Engagement）的三藩市聯合學區職員來制定了讓家庭對本地控制和問責制計劃 (LCAP)提出反饋意見的框架、材料和時間表。我們策略性地安排了我們的外展推廣工作，讓我們能聽到整個學區的不同家長的聲音，尤其是哪些英語學習生、低收入學生、寄養青少年和有特殊需要的學生的家庭。然後我們舉辦了29次社區討論、關注組群和公開論壇來直接傾聽家庭認為學生需要些什麼才能在三藩市聯合學區的學校取得成功

從3月18日到5月15日期間，我們一起共傾聽了超過400位參加者談論在我們的學校什麼有效、什麼需要增補或有待改善，並且將這些意見與學區的職員和教育部分享，來幫助為三藩市聯合學區的本地控制和問責制計劃 (LCAP)提供資訊。

這份報告列出了我們從這些社區討論得到的調查結果、我們對於學區如何加強社區的參與過程的初步建議、本地控制和問責制計劃 (LCAP)的內容、以及對於增補及/或改善為支持學生成功而實施的服務、計劃和策略的考量。

我們的做法

我們的團隊和三藩市聯合學區的職員一起努力來：

- 有策略地制定範圍更廣的社區參與計劃
- 配合外展工作
- 制定講義、舉辦討論會，審閱討論內容，並把所收集的資料整理在一起

通過以下方式，我們傾聽社區的疑問、關心話題和建議：

- **社區討論會** 我們在學校和社區中心，（以西班牙語或粵語，或使用傳譯服務）舉辦社區討論會，並以個別學校及家庭組別為重點外展對象。（7次以西班牙語，2次以粵語，其他使用傳譯服務，包括阿拉伯語、阿姆哈拉語、粵語、厄利垂亞語、日語、西班牙語和越南語）
- **關注組群** 我們與社區組織一起關注及為一些家庭和學生（包括變遷家庭的青少年，或寄養青少年）服務。
- **公開論壇** 校區與家長支持公立學校 (Parents for Public Schools)、第二區家教會 (District PTA)，及縮窄差距聯盟 (Coalition to Close the Gap) 聯合舉辦三個公開論壇。

每次社區討論會（以及我們總體努力）的目標如下：

- **分享信息** 我們分享州政府公校新撥款政策如何支援三藩市的學生。
- **提供例子** 我們舉證，闡述校區如何為支援學生踏上成功路制定目標和策略。
- **聽取200-250名參與者的意見** 我們從中了解什麼行得通、什麼需要增補或有待改善，以幫助校區的學生取得成功，特別是低收入學生、英語學習生和寄養青少年。

我們將學區必須在本地控制和問責制計劃 (LCAP) 中討論的八大加州指定的優先事項歸納為三大主題：學生獲得服務和取得成功、學生的參與和校園風氣、家庭的參與。在每一次的討論中，我們請參與者告訴大家他們認為哪些行得通、還能做些什麼來增補或改善服務、以及在每一大塊的方面的成功會是什麼樣子。在將近半數的討論中參與者有機會用三個“點”來標出他們最關心的事項，以此為希望看到增補或改善的服務列出優先順序。

我們的聆聽對象

3月18日到 5月15日期間我們舉辦了29次關於學區的地方性計劃的討論，並且聽取了超過400位參加者的意見。根據參加者填寫的問卷調查結果，他們當中：

- ✓ 70% 是家長/監護人
- ✓ 6% 是高中學生
- ✓ 11% 是教育工作者/校區職員
- ✓ 14% 是社區成員

參加者來自三藩市聯合校區68 間不同學校：

- 36 間早期教育及幼稚園-5 年級學校
- 5 間幼稚園-8年級學校
- 12 間初中
- 15 間高中
- 5 間非三藩市聯合校區學校(私立及特許學校)
- 數間參與學生及家庭工作的公共社區機構

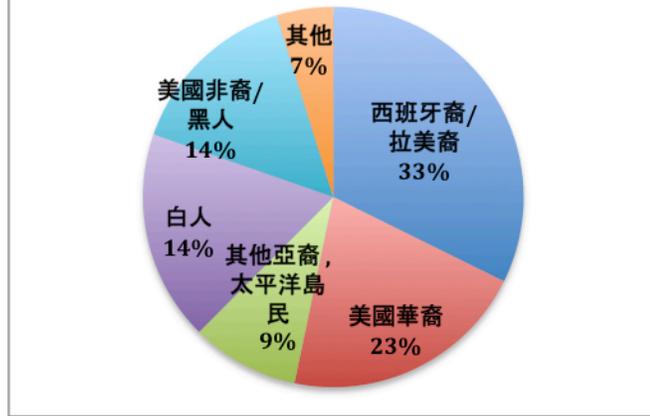
這些參加者當中：

- 55% 的人在家中說英語以外的語言（三藩市聯合學區= 25% 的英語學習生）
- 59% 的人的小孩有資格獲得午餐費減或免（三藩市聯合學區= 61%有資格）
- 16% 的人的小孩接受特別教育服務（三藩市聯合學區= 11%有個別教育計劃）
- 18% 的人是寄養父母或寄養青少年的養家者

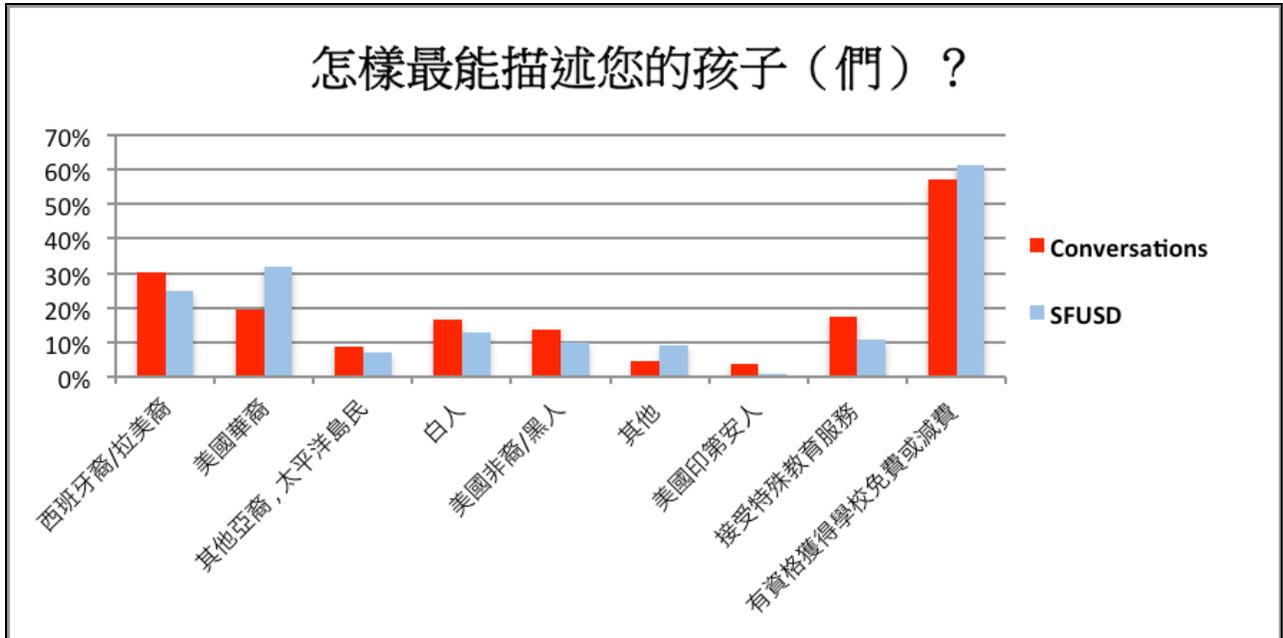
參加者說多種家庭語言：

- ✓ 45% 在家說英語
- ✓ 28% 在家說西班牙語
- ✓ 19% 在家說中文
- ✓ 8% 說其他語言，包括包括阿拉伯語、阿姆哈拉語、厄利垂亞語、日語和越南語

怎樣最能描述您的孩子（們）的種族/族裔？



怎樣最能描述您的孩子（們）？



初步調查結果：我們在社區討論中

調查結果摘要：我們在討論中聽到的意見

這些調查結果和我們在不同的討論中聽到的，我們總結出來的“十大問題”，他們對學生機會與成就、學生參與和學校風氣、及家庭參與的看法，還有對學校經費和問責的疑慮有着共同的主題。

總結/連接主題

- 與會人士認為學校現時很多運作良好的政策—惟這些政策卻未能一致在校區推行，尤其在一些有特別需要的學校。
 - ✓ 獲得課程、資源及課堂的機會
 - ✓ 文化能力及學科/實用技巧
 - ✓ 實施復和實踐計劃
 - ✓ 學生學習小組(SST)和個別教育計劃(IEP)過程進展順利
 - ✓ 理解並取得社區資源和服務
- 基本上，所有與會人士要求能與校方作更多和更佳溝通。縱使有一些學校在這方面可能做得很好，惟未能達到一致性系統化。
 - 家長渴望能及早知道學生在學習遇到困擾；而不是在發成績單回家時，才發現出了問題。
 - 教師、學校與家庭之間能有更好的溝通
 - 學校與學校之間的溝通
 - 學校與社區組織(CBO)之間的溝通
- 與會人士強調學校須創造一個溫馨和包容性的環境的重要性—惟校區並未能在轄下所有學校做到
- 弱勢學生家長指出：學校降低對他們的孩子的要求/期望、不喜歡或不了解他們、並且不支持他們實現理想
- 一些與會人士表示本地控制和問責制計劃(LCAP)並未解決支持那些不在三藩市聯合校區系統就讀的學生，例如來自美籍非裔(和其他)並不屬於英語學習生，低收入家庭或寄養家庭的學生。
- 優異成績學生的家長則要求他們孩子可以獲得更具挑戰性(challenging)和區分性(differentiated)課程；根據每個孩子的需要去支持他們更深層次的學習。

社區會談 - 10條最熱門問題

以下是我們在社區討論中聽到的一些發問重點，以及我們在“停車場”分享活動中收集並重新譯述的一些問題和關注點。

1. 請問在計劃過程中，我的意見會否真的被考慮；或校區將不聽我們的意見，一如以往，只按自己的方式辦事？鑑於以往規劃過程，這是經常出現的狀況。請問這規劃過程可與以往有可不同之處？
2. 本地控制和問責制計劃(LCAP)實施後，校區將如何確保有足夠的透明度讓家長知道實況？家長可以怎麼會參與向進行中的本地控制和問責制計劃施行問責呢？
3. 本地控制和問責制計劃將如何向學校分配資金？與以前有什麼不同之處？資金是不是遵循學生而調配？如果是，將包括哪些資金？
4. 本地控制和問責制計劃將如何處理學校與學校之間和學生與個別學校之間的問題？(例如，過往在雙語沉浸式語言課程的差距、和學校與家長及社區籌款之間的差距？)
5. 校區如何處理統一核心課程？是否有計劃在推行智能平衡評估前，增加科技設備和教育？校區將如何就這些決定通知家長？
6. 如何向教師和校長提供培訓，及對本地控制和問責制計劃負責？校區如何向家長交待有關教師和校長所接受的訓練類型，和他們的持續責任？
7. 校區將如何擴大和提升學校復和實踐計劃(因校區曾承諾以此計劃去減低停課率)？
8. 什麼是英語學習生？目前校區向英語學習生提供哪些服務？本地控制和問責制計劃將如何增加或改善這些服務？
9. 本地控制和問責制計劃與校區承諾社區學校的策略有什麼意思？這策略涉及校區多個重點領域，校區能如何增撥資源，使社區學校可以全面服務或在更多的學校加入社區學校的元素？
10. 本地控制和問責制計劃可如何處理非洲裔學生的特殊需要？是否只將他們包括在低收入家庭學生內？

學生公平成績和成就 - 公眾人士希望實現能增加/改進的事項 …

- **教師和校長素質和領導才能**
 - 技能/評核程序/問責
 - 文化認知能力
 - 訓練，職業培訓和支持-可以挽留我們的好老師
 - 合格的代課教師（沒有足夠雙語，增加持續性，誠信等）
 - 更多高質素的雙語教師

- **支持學生 – 一般性**
 - 輔導和補習 - 例如：雙語輔導員幫助學生升讀大學和準備就業
 - 指導
 - 提供學分替補的課程

- **支持有特殊需要/接受特殊教育的學生**
 - 在正常上課時間，提供更多具個人化的和教職員支援
 - 增加課後計劃和服務
 - 按時完成個別教育計劃，並能確切執行內容

- **英語學習生獲轉為英語流利生的資訊**
 - 家長希望了解的規範，程序和重要時限
 - 幫助家長如何在轉介過程中去支持學生
 - 增加對英語學習生的支持（提供課後、1對1或小組輔導等）

- **課程/學術課程**
 - 增加課後計劃和其他校外課程
 - 向所有學生增加暑期課程
 - 更多藝術和音樂、項目學習、並每天在學校增加語言課程
 - 加入科技課程(電腦不應只是作考試用途)

- **課室需更多職員，了解每個學生和他們的需要**
 - 區分性教學(Differentiate instruction)-挑戰和支持所有學生
 - 以比較小的班級型式規模去支持這論點
 - 增加課室（雙語）支援職員，提供更多個性化支持

- **合作**
 - 校內教師之間
 - 日校教職員和課後計劃教職員之間
 - 分享成就
 - 學校教職員應加深了解社區服務和資源

學生參與和校風

公眾人士希望實現能增加/改進的事項 …

➤ 參與及相關方法

- 參與及相關課程應與“真實世界”接軌
- 實踐參與和互動性的教學
- 加入能凸顯學生族裔的課程
- 尤其在課後增加體育、藝術和活動
- 安排學生實習;讓學生了解就業實況
- 增加職員人手，支持學校安全和學生健康（例如社會工作者和護士、輔導員）
- More adult supervision in yard, at recess & lunch增加職員在小息和午膳時巡視校園

➤ 提昇系統，方便獲取、共享和使用資料：

- 要求更積極地去解決逃學問題
- 監察和減低校內轉介和停課
- 以學生檔案電子化，方便教職員查閱

➤ 統一使用復和實踐計劃

- 減低對新生和其他學生欺凌和歧視

➤ 促進和支持合作

- 在教師、其他工作人員及服務供應商（包括三藩市聯合校區和社區組織）之間
- 學校與學校之間的合作

家庭參與

公眾人士希望實現能增加/改進的事項 …

- 改善學校和家庭之間的溝通
 - 直到收到成績單或出席家長教師會議時，才知悉孩子在學業出現問題，惟事前並沒有接到老師的通知
 - 我們通常只有孩子行為出現問題時，才會接到學校的來電
 - 希望能更直接獲得學生的資料/成績-例如統一學業評估(CLA)和其他學科測驗成績
 - 家校通 -並非所有老師採用，亦不是所有家庭可以使用
- 每間學校有專責職員處理家庭參與事務
 - 明確展示家庭聯絡員的職能
 - 必須是全職人員(不應是兼職)
- 確認和解決糾紛，並團結不同族裔(遑論他們的種族，社會經濟背景和家庭語言的差異)
 - 學校教職員的文化能力訂定目標、行動計劃和問責制度
- 更多傳譯和翻譯資源
 - 在會議和活動提供翻譯資料和傳譯服務
- 就活動、會議、面談(例如學生學習小組 和個別教育計劃) 的時間，作出更靈活安排，方便家長參與
- 學校確保活動公開 - 令所有學生和家庭均能參與
- 提供機會予成人學習和發展領導才能
 - 開辦學習英語班、識字班、電腦班等
 - 就如何支持學生舉辦培訓班和研討會
 - 支持家長參與學校和校區的決策

其他

➤ 問責制度

- 學校和學區對資金將如何分配的責任承擔，以及撥款是否用作指定的學生服務？
- 我們的意見有沒有被採納？

➤ “家長為基礎” 籌資 - 不公平

- 其他學校卻無能為力
- 有些課程只提供給家庭可以支付費用的學生
- 校區對這事情的觀點如何/及將如何解決這(不平等)問題？

分享我們的調查結果

我們的團隊於4月24日和學區職員及廣大社區人士分享了前23次討論的初步調查結果。這次公開論壇旨在向大家報告三藩市聯合學區的本地控制和問責制計劃 (LCAP) 草案的實際進展情況。我們的具體目標是讓三藩市聯合學區的職員有機會反思家長的意見將如何可能為他們的工作提出參考、強調為支持學生取得成功已做出的努力、增加或改善計劃和服務的計劃、及促進雙向溝通、鼓勵大家互相交換信息、意見和觀點。

除了來自我們各組織的家長和其他社區人士外，有十七名負責學區支持學生取得成功的主要項目的三藩市聯合學區的職員參與了這個公開論壇。出席的學區領袖的人數即能充分說明聆聽家庭的聲音的意願及興趣。同時，我們看到在學區層級的工作和家長在小孩就讀的學校基層所體驗到的之間的斷層。通過這個過程我們認識到有一些非常基本的問題：家庭如何知道學校有在處理這些優先事項？家庭會如何感覺到或體驗這個變化，而這些變化在學校又會如何呈現？如何在整個三藩市聯合學區進行關於這些工作的溝通？

最近一次5月22日時學區副總監Myong Leigh及助理總監向正式的諮詢機構——校區英語學習生諮詢委員會 (DELAC) 和家長諮詢委員會 (PAC) 報告了關於三藩市聯合學區的本地控制和問責制計劃 (LCAP) 草案的大概藍圖。出席這個公開論壇的學區領袖人數與之前相同，有些是之前也曾出席4月24日會議的、有些是新的與會人員。他們積極參與，向大家說明了他們的工作如何與三藩市聯合學區的本地控制和問責制計劃 (LCAP) 草案的不同部分提出的具體的目標、措施和策略一致，並且回答了與會者的提問。同樣的，我們看到學區職員的出席人數再次顯示了學區領袖對於支持所有的學生取得成功的決心之大。

對本地控制和問責制計劃的初步建議

在舉行了社區討論和審閱了三藩市聯合學區的本地控制和問責制計劃 (LCAP) 的初稿後，我們擔心利益相關者的參與沒有對本地控制和問責制計劃 (LCAP)的內容產生有意義的影響。這個初稿主要依賴於學區內部撰写的文件，而不是由社區的參與來給本地控制和問責制計劃 (LCAP)提供資訊和意見。

根據我們從這個過程中學到的經驗，我們明確了下列關於如何在未來修改本地控制和問責制計劃 (LCAP)時加強社區的參與、本地控制和問責制計劃 (LCAP)的內容、以及實施三藩市聯合學區的計劃、服務及策略來支持學生取得成功這些方面初步的建議。

確保一個透明、有目的和及時的社區參與流程，這不只是說制定本地控制和問責制計劃 (LCAP)的過程，還包括整個三藩市聯合學區的預算流程。

體現利益相關者的參與以哪些方式幫助塑造本地控制和問責制計劃 (LCAP)：學區是依賴於現有的、內部制定的文件而非讓利益相關者來參與起草本地控制和問責制計劃 (LCAP)。

- 為建立學校群體利益者之**真正參與**，社區參與程序需要具**意向性、透明度和及時性**。
- 在秋季開始社區參與過程，於新學年開始時進行。
- 認真考慮改變制定預算之時間表，（在五月）當學校仍上課時和家長仍可參與時推行。

行動步驟：成立一個學區和家長代表的聯盟來列出本地控制和問責制計劃 (LCAP)的時間表和2014-15 學年的參與流程。在2014年秋季前開始這個流程。

所需資源：職員計劃、預計和調整預算時間表之時間，包括在三藩市聯合校區每年向教委會五月當學校仍在上課教委會舉行該月第二次會議時推出新的預算時間表，從而使更多家長可提出他們的問題，關注和建議。

告訴大家本地控制和問責制計劃 (LCAP)中列出的服務、計劃、策略的實施計劃，以幫助家庭瞭解本地控制和問責制計劃 (LCAP)的內容對他們的小孩而言意味著什麼。

建議包含在本地控制和問責制計劃 (LCAP)中的內容

撥出資源來完成家庭參與計劃。溝通是我們的調查結果的一大主題，然而本地控制和問責制計劃 (LCAP) 尚未明確提出支持溝通的行動或服務。應在本地控制和問責制計劃 (LCAP) 中撥出資源並提出具體的策略來實施家庭參與計劃，包括能讓家庭覺得和學校社區更有關聯感的溝通策略。

納入學區為復和實踐計劃 (Restorative Practices) 的行動，並且體現支持這個計劃的資源分配。這是一個受很多家庭支持用來增加授課時間、減少停學/開除、改善校園風氣和學生參與的策略。

納入支持建設社區和良好的校園風氣的具體策略，包括專用於家庭聯絡員的資源，及/或每個校園負責支持家庭參與的聯絡人。

需要的資源： 資金——聯絡人負責支持家庭參與，獲得的薪酬與健康倡導者的薪酬方式相仿。

說明為加強教師和學區職員的文化能力採取的具體行動以及提供能支持所有學生學習的有趣、結合文化的課程、教學計劃和服務的步驟。將支持這些計劃的資源包含在內。

指出已在實施支持非裔學生的具體策略，以及為支持這些策略指定的資源。

在本地控制和問責制計劃 (LCAP) 中指出關於如何支持教師為所有的學生提供區分性 (differentiated) 教學的具體細節

結論

為了讓學校的社區利益相關者能真正參與，社區參與的流程必須是有目的、透明和及時的。通過社區和學區的合作夥伴的共同努力，我們在一個較短的時間內收集到了廣泛範圍的家長意見和觀點。我們很高興能有這樣的一個機會，也對參加整個這個過程的家庭和學區人員數感到滿意。我們瞭解這對大家來說都是一個新的過程，也承認在將來有改進的餘地。我們期待這成為讓家庭參與幫助學區確定為支持學生取得成功而制定的工作優先這個過程的一個開端。

對三藩市聯合學區（SFUSD）本地控制和問責制計劃（LCAP）的進一步的建言 送呈三藩市聯合學區（SFUSD）教育委員會

2014年6月14日

以下的建議是對之前於2014年5月27日由家長諮詢委員會及我們的社區合作夥伴¹提交的建議的補充。

第一項建議

清楚地說明三藩市聯合學區對利益相關者提出的每一項建議進行評估並做出答復的流程。

對每一項由學區英語學習生諮詢委員會（DELAC）及家長諮詢委員會（PAC）向三藩市聯合學區提出的關於本地控制和問責制計劃（LCAP）的建議，我們建議學區職員提供一個包含以下幾點的答復：

- 確定每一項建議是否可行、以及是否與學區現有的目標一致的流程是什麼？
- 誰負責追蹤每一項建議，向相關機構報告每一項建議的結果（採納或不採納）？
- 提出建議的機構如何能協助此等審議？

第二項建議

成立一個本地控制和問責制計劃（LCAP）的專案小組

本地控制和問責制計劃（LCAP）如何實施對大家而言都是頭一遭。家長們必須瞭解新的撥款方式以及這對於他們的小孩的教育體驗意味著什麼，這是非常重要的事情。為此，我們建議成立一個本地控制和問責制計劃（LCAP）的專案小組，其成員包括加州的法律中指明的代表、並且包括三藩市聯合學區中負責學區的主要行動方案的職員。LCAP專案小組可以促成：

- 幫助說明、溝通能支持在本地控制和問責制計劃（LCAP）中指出的行動及服務的實施策略，讓利益相關者更好地瞭解這些優先事項。
- 繼續讓本地控制和問責制計劃（LCAP）的撰写的流程保持高效、包括提供利益相關者參與的機會。
- 在預算流程中取得更大的透明度。

¹ 我們的社區合作夥伴：華人權益促進會（Chinese for Affirmative Action）、科爾曼青少年權益促進會（Coleman Advocates for Children and Youth）、米慎區畢業生會（Mission Graduates）、家長支持公立學校-三藩市（PPS）、第二區家教會（Second District PTA）、殘障兒童家庭支援中心（Support for Families of Children with Disabilities）

我們建議的時間表：在九月或十月召集第一次會議，以成立這個專案組。

2014年5月22日本地控制和問責制計劃（LCAP）介紹發表會上向三藩市聯合學區職員提出的問題

以下這些提問是於2014年5月22日舉行的學區英語學習生諮詢委員會（DELAC）和家長諮詢委員會（PAC）的會議上三藩市聯合學區職員向大家介紹本地控制和問責制計劃（LCAP）、尋求利益相關者的建議時提出的。

一般的問題

- 哪些學校是在“學監區”（Superintendent Zones）、“強化區”（Intense Zones）和“策略區”（Strategic Zones）等？
- 學生的課業表現對學校拿到多少撥款有影響嗎？如果有，請說明。
- 有些學校在預算中拿到的錢比去年還少。為什麼會這樣？不是根據新的撥款方案應該拿到更多錢的嗎？

議題一：教師的素質及責任制

- 我們如何留住浸潤式教育的老師？他們有的是其他條件好的工作機會。誰在為三藩市聯合學區招聘教師？
- 三藩市聯合學區在教師的薪水方面有競爭力嗎？
- 誰為評估提供反饋意見？
- 我們如何能確保得到高素質、合格的代課老師？
- 對教師的評估是如何進行的？多久做一次？誰來評估他們？

議題二：共同核心州教育標準及三藩市聯合學區的核心課程標準

- 數學課程現在整合得很厲害。代數跑到哪裡去了？
- 你們如何評估學生對共同核心州教育標準的理解？
- 共同核心州教育標準是如何針對語言浸潤式教育做調整的？
- 共同核心州教育標準是基於學區、州、還是全美的標準？
- 在本地控制和問責制計劃（LCAP）中技術服務是如何提供或包括在內的？
- 根據共同核心州教育標準家長們怎麼樣能知道學生是否在年級水平？
- 對於數學課程很多學生有不同的問題要問。那麼學生們如何能得到個別的關注？
- 學區是如何支持、幫助教師們實施共同核心州教育標準？
- 在舉行共同核心州教育標準考試時，學校是否可以自行決定考試排在什麼時間？
- 共同核心州教育標準對於英語語言學習者的課程有何影響？
- 現在為確定家長們瞭解與共同核心州教育標準有關的課程變化，特別是那些英語語言學習生/語言浸潤式教育學生的家庭做出了哪些努力？

議題三：區分性教育及對學生的支持

- 專題學習（ project-based learning ）如何能對區分性教學有幫助？這可以加到本地控制和問責制計劃（LCAP）中去嗎？
- 三藩市聯合學區是否能給“學習環境”（“learning culture”）下個定義？
- 教師們如何能在幫助跟不上的學生的同時，給課業優秀的學生提供挑戰？
- 在本地控制和問責制計劃（LCAP）的第1.3節中提到的英語學習生的類型學（EL typologies）是什麼？
- 我們如何在與共同核心州教育標準保持一致的同時保有課堂學習的創造力和創新？
- 教師們在區分性教學方面的培訓內容是什麼？問責措施是哪些？
- 關於區分性教學（differentiated learning）相對於分開教學（pull-out learning）方面的研究是什麼？尤其是在與學業優秀的學生相關的方面。
- 如果學生就讀的學校沒有拿到額外的支持服務（學業方面以及/或者情感方面）的撥款，那麼學生要如何獲得這些額外的支持服務？
- 家長們要如何瞭解怎樣為他們的小孩獲得學業方面的幫助？
- 有沒有一份清單或圖表可以讓家長們看到三藩市聯合學區的學生可以得到的各種服務和幫助？
- 初中及高中英語學習生，尤其是新來的、還不適應美國的學校系統學生可以得到哪些學業及情感方面的幫助？
- 會用英語學習生的母語向他們提供多層級支持系統（MTSS）服務嗎？
- 確保從三藩市聯合學區的一個學校轉學到另一個學校的轉學生留在相同的語言教學系統中的流程是什麼？
- 學區會增加浸潤式教育的師資以支持英語的學習嗎？

議題四：為英語學習生提供的服務

- 如何決定哪些學校獲得幫助英語學習生培養英語語言能力的軟體？
- 如果家長和老師說的語言不同，家長要如何瞭解小孩的進展？
- 教師們受到什麼培訓以確定英語學習生的需求並且學習可以幫助英語學習生的策略？
- 有什麼干預方案可以幫助長期英語學習生不要“卡”在中級第三級？
- 長期英語學習生有哪些其他的學習機會？

議題五：寄養青少年會得到什麼服務

- 廣大學校社區能如何幫助寄養青少年？
- 寄養青少年的管理層必須與人類服務部門及寄養家庭部門打交道。有什麼措施可以防止小孩被遺忘或忽視？
- 本地控制和問責制計劃（LCAP）會有哪些措施來加強對寄養青少年的服務？
- 寄養青少年現在得到的服務有哪些？

議題六：為非裔生提供幫助

- 什麼是一、二、三梯次教學？
- 教師們受到哪些專業培訓來省思個人的偏見？
- 我們如何衡量學區關於文化能力及偏見方面的專業培訓的有效性？
- 評定一名教師/職員是否“有文化能力/可以幫助非裔生”的基準和指標是什麼？
- 誰來監督對非裔生提供支持的策略的有效性？
- 非裔生的需求會因就讀學校的非裔生的比例不同而不同嗎？
- 在這個學區以及加州的其他學區有哪些做法對非裔生有幫助？
- 家長要如何加入非裔生家長諮詢委員會？
- 對“非裔生學業成就倡議”提出建議的團隊中有家長和社區成員參與嗎？這些建議會不會拿來和社區分享？

議題七：學生的參與及校園環境

- 你們的工作因本地控制和問責制計劃（LCAP）有如何的改變？
- 你們會怎樣衡量及改善學校操場環境？
- 其他支持資源配套嗎？家長聯絡人、護士、警察等。
- 復和實踐的培訓是怎麼樣做的？
- 什麼時候復和實踐所有的分組都會推出？
- 和非裔生共事的教師們會受到什麼培訓？

- 在將衝突降級的復和實踐（RP）和積極的行為干預與支持（PBIS）的培訓中你們是否會把種族主義當作一個觸發因素來檢討？
- 誰來建立這方面的能力？目標是什麼？誰來決定其內容以及哪些人來建立這方面的能力？
- 建立這方面的能力的要素是哪些？
- 校園環境的要素是哪些？
- 本地控制和問責制計劃（LCAP）與本學年稍早時通過的“安全和給予支持的學校”決議有怎樣的配合？
- 誰有資格得到復和實踐（RP）培訓？
- 家長/學校社區有什麼機會可以參與復和實踐（RP）和積極的行為干預與支持（PBIS）方面的培訓？

議題八：家庭的參與

- 實施家庭參與計劃的時間表是怎樣的？有哪些資源為此努力助一臂之力？
- 我們如何能保證全年中的翻譯有一致性？
- 家庭聯絡員會如何接受培訓以處理不同的文化？
- 我們要如何確保家庭聯絡員被指派到有相應需求的學校（與英語學習生家長的溝通）？

議題八：家庭的參與（續）

- 如何用多種語言發送短信/電郵？還有，你們要如何處理學生以及家庭在技能及是否有設備可用方面的資訊鴻溝？
- “按分組一批批來”是什麼意思？做起來會是什麼情形？
- 是否有家庭參與的基線數據？學區如何衡量家庭參與方面的改善？
- 家庭參與計劃是否有三藩市聯合學區的所有部門及學校參與？
- 家長是否能成為家庭參與計劃的教練或導師？“教練”是誰？他們扮演什麼角色？
- 學區/學校會如何支持沒有家庭聯絡人的家長/家庭？
- 在本地控制和問責制計劃（LCAP）的第6.1節中提到的分組中的學校是哪些？這些分組將如何擴大到更多的學校？
- 有哪些資源撥給讓家長有機會受培訓、成為學校決策機構的一部分？（學校校園委員會、英語學習生諮詢委員會、家長教師聯誼會）
- 每個學校都必須有家庭參與計劃嗎？如果是，這些計劃是否和學區的計劃一致？

欲知更多關於地方性控制經費補助公式（**LCFF**）和
地方性控制問責計劃（**LCAP**）詳情，
請瀏覽以下網頁…

三藩市聯合校區：www.sfusd.edu
LCFF/LCAP 網頁：www.sfusd.edu/en/about-sfusd/budget/lcff-and-lcap.html
或電郵：budget@sfusd.edu

三藩市教委會之家長諮詢委員會：www.pacsf.org

華人權益促進會：www.caasf.org

科爾曼青少年權益促進會：www.colemandadvocates.org

米慎區畢業生會 (**Mission Graduates**): www.missiongraduates.org

家長支持公立學校組織：www.ppssf.org

三藩市家教會/第二區家教會：
www.sfpta.org

加州家教會：www.capta.org